

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к приказу ФГБОУ ВО ВолгГМУ
Минздрава России

от 05.05.2025 № 727-КО

ПОЛОЖЕНИЕ

об организации деятельности проблемных комиссий
в федеральном государственном бюджетном образовательном
учреждении высшего образования
«Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации



1. Общие положения

1.1. Проблемные комиссии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Университет) являются постоянно действующими совещательными органами Университета, созданными для планирования, организации, координации, руководства, контроля, внедрения результатов и анализа состояния развития научных исследований и инновационной работы подразделений Университета, имеющих важное научно-практическое значение по тому или иному направлению или проблеме.

1.2 Названия и состав проблемных комиссий утверждаются приказом первого проректора Университета по представлению проректора по научной деятельности.

1.3. Проблемные комиссии формируются в соответствии с перечнем специальностей, по которым осуществляется научная работа в Университете.

1.4. Непосредственное руководство проблемными комиссиями осуществляется председателями, координацию и контроль качества работы которых осуществляет проректор по научной деятельности.

1.5. Проблемная комиссия в своей работе руководствуется действующим законодательством, нормативными актами Министерства здравоохранения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, иными нормативно-правовыми актами и настоящим Положением.

2. Основные задачи и функции

2.1. Проблемные комиссии осуществляют:

анализ современного состояния научных медицинских, фармацевтических, гуманитарных исследований и информирование членов научных сообществ Университета (ученых советов, диссертационных советов и др.) в рамках своих проблем;

экспертизу или экспертную оценку новизны и практической значимости тем научно-исследовательских работ кафедр и научных подразделений университета;

методологическую и методическую помощь научным руководителям и консультантам, в работе с докторантами, аспирантами и лицами, прикрепленными для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к Университету;

оценку полученных результатов научных исследований для решения вопроса о возможности их внедрения в практическое здравоохранение, научный и учебный процессы;

оценку возможности, порядка и сроков выполнения планируемых научно-исследовательских работ;



контроль за качеством содержания монографий, учебных пособий и иных печатных изданий, издаваемых сотрудниками Университета;

рецензирование научных трудов, направляемых для опубликования в научные издания;

подготовку предложений по развитию межведомственного, межрегионального и международного сотрудничества в области научных исследований.

2.2. На этапе планирования диссертационных работ проблемные комиссии осуществляют экспертизу документов планируемых научно-исследовательских работ с учетом соответствия специальности, актуальности, новизны исследования, диссертабельности, научно-практической значимости и предполагаемого эффекта от внедрения планируемых к получению результатов исследований перед утверждением их на ученом совете Университета (приложение 1).

2.3. Проблемные комиссии до 1 февраля и до 1 июля текущего учебного года контролируют соблюдение сроков выполнения запланированных научно-исследовательских, диссертационных работ аспирантами, докторантами и лицами, прикрепленными для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к Университету с целью защиты ими диссертаций в установленные сроки. В случае их несоблюдения анализируют причины и способствуют оптимизации выполнения научно-исследовательских работ.

2.4. На этапе предварительного рассмотрения завершенной диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата и доктора наук проблемные комиссии участвуют в принятии решения о готовности научно-исследовательских работ при заслушивании их результатов и дают рекомендации в соответствующий диссертационный совет для официальной защиты, а актов внедрения результатов исследования – в образовательный процесс и клиническую практику.

2.5. Проблемные комиссии участвуют в организации и проведении научных съездов, конгрессов, конференций, симпозиумов, семинаров и других мероприятий по профилю работы, а также составлении ежегодного плана проведения научно-практических конференций различного уровня.

2.6. Проблемные комиссии рекомендуют лучшие научно-исследовательские работы, их исполнителей для участия в конкурсах на получение премий.

3. Структура проблемных комиссий

3.1. В состав проблемной комиссии входят председатель, заместитель председателя, секретарь и члены комиссии.

3.2. Состав проблемных комиссий формируется из числа заведующих кафедрами, профессоров, доцентов кафедр и научных сотрудников подразделений Университета.



4. Порядок работы проблемных комиссий

4.1. Заседания каждой проблемной комиссии осуществляются по мере необходимости в очном или дистанционном формате не менее двух раз в год.

4.2. Секретарь проблемной комиссии информирует членов проблемных комиссий и отдел научной аттестации и подготовки кадров высшей квалификации о повестке, месте и времени проведения заседаний не позднее, чем за две недели.

4.3. Заседания проблемных комиссий считаются правомочными, если в их работе принимают участие не менее двух третей членов проблемной комиссии; для диссертационных исследований, выполняемых по двум специальностям, проводится совместное заседание двух проблемных комиссий с явкой не менее двух третей состава членов каждой проблемной комиссии. Решения проблемной комиссии принимаются большинством голосов членов, присутствующих на заседании.

4.4. Секретарь проблемной комиссии несет ответственность за обеспечение научно-организационной и научно-методической деятельности проблемной комиссии, а также оформляет протоколы заседаний проблемной комиссии.

4.5. Председатель проблемной комиссии имеет право вносить предложения по изменению ее персонального состава с последующим утверждением приказом проректора по научной деятельности.

4.6. Руководство работой проблемной комиссии на ее заседаниях и в период между ними осуществляется председателем, а в его отсутствие – его заместителем.

4.7. С целью обеспечения объективной оценки предполагаемого научного уровня темы диссертационного исследования рецензент назначается председателем проблемной комиссии.

4.8. При утверждении темы диссертационного исследования заявитель представляет в проблемную комиссию заявление на имя председателя проблемной комиссии, справку о предполагаемом научном уровне темы диссертационного исследования (приложение 1). Документы могут предоставляться как на бумажном носителе, так и в электронном виде.

4.9. Члены проблемной комиссии заполняют заключение по результатам экспертизы справки о предполагаемом научном уровне темы диссертационного исследования (приложение 2) в случае, если имеются замечания.

4.10. Решения о рекомендации к утверждению темы научно-исследовательской работы принимаются открытым голосованием простым большинством голосов.

4.11. В случае несогласия с принятым решением любой член проблемной комиссии может высказать мнение, которое должно быть отражено в протоколе заседания комиссии.



4.12. Копии рецензии и заключения по результатам экспертизы справки о предполагаемом научном уровне темы прилагаются к протоколу заседания проблемной комиссии и хранятся у секретаря.

4.13. В случае отсутствия без уважительной причины любого члена проблемной комиссии в течение календарного года на трех и более заседаниях проректор по научной деятельности принимает решение о выводе данного члена из состава проблемной комиссии. Уважительными причинами отсутствия на заседаниях являются служебные командировки, участие в совещаниях, конференциях (при наличии приказа об участии), временная нетрудоспособность, что должно быть подтверждено соответствующими официальными документами.

4.14. Для рассмотрения отчетов аспирантов и прикрепленных лиц документы подаются секретарю проблемной комиссии для внесения в повестку заседания до 15 января и до 15 июня.

4.15. Проблемные комиссии предоставляют ежегодные итоговые отчеты (приложение 3) по результатам работы не позднее 25 июня каждого года в отдел научной аттестации и подготовки кадров высшей квалификации.

5. Права и обязанности

5.1. Права проблемных комиссий:

5.1.1. запрашивать и получать необходимую для выполнения своих функций информацию от подразделений Университета;

5.1.2. делать замечания и давать рекомендации по планируемой научно-исследовательской работе;

5.1.3. принимать участие в обсуждении научно-исследовательской работы при ее рассмотрении на ученом совете факультетов, институтов или Университета;

5.1.4. вносить руководству Университета предложения по развитию науки, совершенствованию деятельности и устранению недостатков, сдерживающих развитие научного творчества.

5.2. Обязанности проблемных комиссий:

5.2.1. проводить экспертизу и давать обоснованное заключение по представленным научным работам;

5.2.2. участвовать в организации научно-практических мероприятий;

5.2.3. контроль за качеством содержания монографий, учебных пособий и иных печатных изданий, издаваемых сотрудниками Университета; 5.2.4. соблюдать требования настоящего Положения.

6. Внесение изменений в Положение

6.1. Настоящее Положение и изменения к нему утверждаются приказом ректора по представлению проректора по научной деятельности.



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к Положению организации
деятельности проблемных
комиссий ФГБОУ ВО ВолгГМУ
Минздрава России

СПРАВКА

о предполагаемом научном уровне темы диссертационного исследования

Название темы:

Кандидатская/докторская

Название структурного подразделения:

Исполнитель: ФИО, должность.

Научный руководитель (консультант): ФИО, должность.

Шифр специальности:

Сроки выполнения: 20__ - 20__ гг.

1. Характер планируемого исследования:
2. Цель исследования:
3. Задачи исследования:
4. Рабочая гипотеза:
5. Материалы и методы:
6. Предполагаемые пути решения задачи:
7. Новизна исследования:
8. Ожидаемые результаты:
9. Практическая значимость:

Исполнитель:

подпись

ФИО

Научный руководитель (консультант)

подпись

ФИО



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

к Положению организации
деятельности проблемных
комиссий ФГБОУ ВО ВолгГМУ
Минздрава России _____

Заключение члена проблемной комиссии
по результатам экспертизы справки
о предполагаемом научном уровне темы:

Исполнитель _____
Научный руководитель/консультант _____
Кафедра (подразделения) _____

Соответствие специальности	
Актуальность исследования	
Диссертабельность исследования по профилю проблемной комиссии	
Требуется ли доработка по вопросам	
Замечания. Обоснования	
Рекомендовать/ отказать к утверждению на ученый совет	

Член проблемной комиссии

(подпись)

ФИО



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

к Положению организации
деятельности проблемных
комиссий ФГБОУ ВО ВолгГМУ
Минздрава России

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научной деятельности
ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России

_____ И.О.Фамилия

Отчет о работе проблемной комиссии

по _____
за период _____

1.	Количество проведенных заседаний	
2.	Количество рассмотренных диссертационных исследований, рекомендуемых для утверждения темы на ученом совете (указать тему, ФИО, место работы диссертанта)	
3.	Количество рассмотренных диссертационных исследований, не рекомендуемых для утверждения темы на ученом совете (указать тему, ФИО, место работы диссертанта)	
4.	Количество аспирантов и прикрепленных лиц, выступивших с отчетом о проделанной работе по диссертационному исследованию (ФИО, кафедра)	
5.	Количество проведенных апробаций диссертационных исследований, выданных заключений по диссертации (указать тему, ФИО, место работы диссертанта)	
6.	Иное	

Председатель
проблемной комиссии

(подпись)

ФИО

